

Муниципальное общеобразовательное автономное учреждение  
Артинского городского округа  
«Артинская средняя общеобразовательная школа № 6»



**КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ  
МАОУ АГО «АРТИНСКАЯ СОШ №6»  
на период до 2023 года**

пгт. Арти  
2021 год

## **Введение**

МАОУ АГО «Артинская СОШ №6» осуществляет свою деятельность образовательной организации осуществляется в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации:

- Конституция Российской Федерации
- Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
- Распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2014 № 2765-р «О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы»
- Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 №996-р
- Основы государственной молодежной политики до 2025 года, утвержденные распоряжением Правительства РФ от 29.11.2014 №2403-р
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (зарегистрирован в Минюсте России 22.12.2009 регистрационный № 15785) (в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 № 2357)
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (зарегистрирован в Минюсте России 01.02.2011 регистрационный № 19644)
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования» (зарегистрирован в Минюсте России 07.06.2012 регистрационный № 24480)
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (в ред. приказа Минобрнауки России от 13.12.2013 № 1342)

Кроме того, в своей деятельности образовательная организация руководствуется законодательными в сфере образования Свердловской области, постановлениями и распоряжениями Администрации Артинского городского округа, приказами начальника Управления образования Администрации Артинского городского округа, а также Уставом и локальными нормативными актами МАОУ АГО «Артинская СОШ №6».

Тип образовательной организации - общеобразовательная организация.

Вид образовательной организации - средняя общеобразовательная школа.

Государственная лицензия на осуществление образовательной деятельности выдана Министерством общего и профессионального образования Свердловской области

серия 66Л01 № 0005070, Регистрационный № 18450 от 28.03.2016 г. Срок – бессрочно.

Приложение к лицензии: серия 66П01 № 0012013 от 28.03.2016 г.

Свидетельство о Государственной аккредитации с присвоением государственного статуса образовательного учреждения выдано Министерством общего и профессионального образования Свердловской области

серия 66А01 № 0002587, регистрационный № 8944 от 24.03.2016 г., действует до 12.12.2023 года.

**Миссия** – создание благоприятной образовательной среды, способствующей получению каждым обучающимся качественного образования, обеспечивающего его профессиональный и социальный успех в современном обществе.

**Цель образовательной организации** – обеспечение доступности и качества общего образования на основе повышения эффективности образовательной деятельности и совершенствования механизмов управления.

**Задачи образовательной организации:**

1. Совершенствование системы и механизмов управления образовательной организацией.
2. Создание современной цифровой образовательной среды, обеспечивающей качество и доступность образования в соответствии с требованиями ФГОС.
3. Поддержка и развитие системы профессионального роста педагогических работников согласно профессионального стандарта.
4. Внедрение в практику работы ОО новых методов обучения и воспитания, современных образовательных технологий, направленных на формирование функциональной грамотности.

5. Формирование и развитие ВСОКО, отвечающей требованиям объективности.

## Анализ текущего состояния, описание ключевых рисков развития образовательной организации

### Общая характеристика школы

ОО располагается в трехэтажном кирпичном здании 1961 года постройки. При строительстве здание планировалось для размещения в нем административного учреждения. Поэтому некоторые помещения (спортивный зал) являются приспособленными, техническая возможность оборудовать некоторые помещения школы с учетом требований надзорных органов отсутствует.

В школе имеется пищеблок со всеми необходимыми производственными цехами и залом для приема пищи на 80 посадочных мест, котельная на твердом топливе, медицинский кабинет, библиотека, книгохранилище, гардеробные комнаты, туалеты для мальчиков и девочек, оборудованные подводкой горячей и холодной воды для мытья рук.

Учебные занятия в МАОУ АГО «Артинская СОШ №6» проводятся в 19 учебных кабинетах, в 14 из которых имеется интерактивная доска и проектор. Рабочие места учителей оснащены ноутбуками и принтерами.

Режим работы – 5-дневная рабочая неделя.

Особенность школы - это двухсменный режим работы. В первую смену обучается 19 классов (313 человек), во вторую смену обучается 9 классов (224 человека).

С 18.00. до 20.30. осуществляют работу кружки дополнительного образования.

Продолжительность учебного года: в 1 классе – 33 недели, во 2-4 классах – 34 недели, в 5-11 классах – 35 недель.

Таблица № 1 «Состав обучающихся»

Структура контингента	Начальное общее образование		Основное общее образование		Среднее общее образование	Всего по ОО	
	всего	из них по адаптированным образовательным программам для детей с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью)	всего	из них по адаптированным образовательным программам для детей с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью)		всего	из них по адаптированным образовательным программам для детей с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью)
Количество классов	12	2 класса-комплекта	15	5	2	29	7
Количество обучающихся	<b>244 чел.</b>	<b>24 чел.</b>	<b>273 чел.</b>	<b>48 чел.</b>	<b>20 чел.</b>	<b>537 чел.</b>	<b>72 чел.</b>

Количество обучающихся ежегодно увеличивается:

2015-2016 учебный год - 439 человек,

2016-2017 учебный год - 480 человек,

2017-2018 учебный год - 523 человека,

2018-2019 учебный год - 533 человека,

2019-2020 учебный год - 537 человек,

2020-2021 учебный год – 548 человек.

### **Аналитическая часть**

Приоритетной задачей государственной политики в области образования является обеспечение высокого качества образования, основанного на фундаментальности знаний и развитии творческих компетентностей обучающихся в соответствии потребностям личности, общества и государства, безопасности образовательной деятельности и обеспечении здоровья детей при постоянном развитии профессионального потенциала педагогов. При этом все более очевидными и актуальными становятся факторы, определяющие новые требования к качеству общего образования в современной России:

- расширяющаяся быстрыми темпами гибкость и нелинейность организационных форм производства и социальной сферы, что требует развития у личности уже на ранних стадиях получения образования способности к постоянному овладению новыми компетенциями;

- переход управления экономическими и социальными процессами на электронные информационно-коммуникационные технологии, нарастающий «информационный бум» в области экономики и промышленного производства. Это ориентирует общее образование на формирование содержания, которое было бы направлено не только на получение фундаментальных или специализированных знаний, но и на освоение креативных и социальных компетентностей, формирование готовности и мотивации к переобучению;

- ориентация социальной политики российского государства на воспроизводство и развитие человеческого капитала. Это требует введения новых активных форм организации образовательной деятельности при регулярном участии обучающихся в олимпиадах, исследованиях, проектах разного уровня, а школ и педагогов в конкурсах в области образования;

- сохраняющееся неравенство стартовых возможностей для обучения детей у семей, имеющих разный социальный статус и проживающих в различных по уровню социально-экономического развития территориях. Это определяет

необходимость выравнивания стартовых возможностей за счет предъявления единых требований к качеству образования и эффективного управления процессами, обеспечивающими исполнение в полном объеме предъявленных требований.

Современное содержание требований к качеству общего образования в соответствии с федеральным законодательством определяется, в первую очередь, непосредственными потребителями и заинтересованными сторонами образовательных услуг. Потребителями образовательных услуг являются обучающиеся, их родители и законные представители, а также государство, учреждения профессионального образования, рынок труда и, при определенных условиях, бизнес-сообщество. Каждый из потребителей образовательных услуг, имея свое представление о востребованном качестве образования, формулирует собственный заказ на него, поэтому современное понимание качества образования неотделимо от запроса, формируемого потребителями (заказчиками).

Под качеством образования понимается комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Качество образования – важнейший показатель успеха школы и поэтому повышение его уровня становится приоритетным в работе всего педагогического коллектива школы.

Таблица № 2 «Социальный паспорт школы»

№	Категории детей	2015-2016 уч. Год	2016-2017 уч. Год	2017-2018 уч. Год	2018-2019 уч. Год	2019-2020 уч. Год	2020-2021 уч. Год
1.	Всего обучающихся в школе	436	484	523	534	537	548
2.	Дети из полных семей	328 (75%)	352 (73%)	386 (74%)	385 (72%)	412 (75%)	406(73%)
3.	Дети из неполных семей	104 (24%)	126(26%)	137 (26%)	149 (28%)	124 (20%)	139(23%)
4.	Дети из многодетных семей	96 (22%)	110(22%)	124 (24%)	127 (24%)	146 (22%)	126 (23%)
5.	Дети, проживающие в ГАУ «СРЦН АР»	-	9(2%)	7 (1%)	6 (1%)	5 (1%)	2 (0, 36 %)
6.	Дети, проживающие в приемных семьях	-	-	-	-	-	-
7.	Дети, находящиеся под опекой	12 (3%)	17(3,5%)	22 (4%)	28 (5%)	27 (5%)	31 (5%)
8.	Дети из малообеспеченных семей	104 (24%)	174(36%)	153 (29%)	117 (22%)	138 (25%)	153 (28%)
9.	Дети из неблагополучных семей	24 (5%)	24(5%)	6 (1%)	4 (1%)	13 (0,7%)	23 (4%)
10.	Дети-инвалиды	20 (4,5%)	20(4%)	21 (4%)	21 (4%)	29 (5%)	34 (6%)
11.	Дети, состоящие на ВШУ	15 (3%)	23(5%)	16 (3%)	9 (2%)	10 (2%)	8 (1%)

12.	Дети, состоящие на учете в ПДН ОВД по АГО	12 (2%)	20(4%)	6 (1%)	7 (1%)	9 (2%)	8 (1%)
13.	Дети, состоящие на учете в ТКДН и ЗП	3 (0,6%)	6(1%)	0 (0%)	4 (1%)	3 (0,5%)	3 (0,54%)

**Одна из причин, влияющих на качество образования, – контингент обучающихся и родителей.**

Социальный паспорт образовательного учреждения отражает уровень различия контингента родителей и обучающихся.

Внешняя среда МАОУ АГО «Артинская СОШ №6» - это достаточно проблемное поле на сегодняшний день. Социум оказывает влияние на процесс образования:

- приводит к снижению жизненного уровня значительной части населения, социальному расслоению и появлению новых субкультур;
- дезорганизует жизни семей, как экономически неблагополучных, так и благополучных;
- увеличивает число детей с отклонениями в здоровье (физическими и психическими), а также социальными аномалиями, отклонениями в поведении как следствие ухудшения жизненных условий и социального сиротства;
- усиливает негативный информационный поток, неконтролируемого и противоречивого по своему педагогическому воздействию, через средства массовой информации, Интернет – ресурсы;
- ослабляет взаимодействие школы, семьи и общества в вопросах воспитания детей.

Низкий уровень образования и педагогической культуры родительской общественности указывает на то, что родители не имеют мотивации на сопровождение своего ребёнка в получении качественного образования.

**Следующая причина, влияющая на качество образования, - это создавшиеся в школе педагогические условия.**

В школе работают 43 педагога. Из них 33 человек имеют высшее образование, в т.ч. 30 человек имеют высшее педагогическое образование, 9 человек имеют педагогическое среднее специальное образование.

Осуществляется работа по аттестации педагогических работников. На высшую квалификационную категорию аттестовано 8 чел. (19%), первую квалификационную категорию имеют 15 чел. (35%), СЗД – 14 чел. (33%), нет квалификационной категории – 6 чел. (14%).

В МАОУ АГО «Артинская СОШ №6» работают педагоги с высокой учебной нагрузкой – от 25 до 33 ч. – 13 человек (30%), с низкой мотивацией к педагогической деятельности и высоким результатам – 4 человека (9%).

Проблемой является недостаточный уровень предметной компетентности педагогов-предметников и необъективность оценивания ими результатов учебной деятельности обучающихся.



Большая доля педагогических работников пенсионного возраста - 7 человек (15%), часть которых не владеют ИКТ.

Специалисты психолого-педагогического сопровождения (два педагога-психолога, два учителя-логопеда) перегружены из-за большого количества обучающихся и их родителей (законных представителей), нуждающихся в психолого-педагогическом сопровождении. Низкие результаты обучения являются закономерным следствием выше названных факторов, влияющих на качество образования.

### Результаты успеваемости обучающихся

Таблица № 3 «Количество отличников»

Учебный год	1-11 классы		1-4 классы		5-9 классы		10-11 классы	
	Кол-во обуч-ся	Кол-во отлич.	Кол-во обуч-ся	Кол-во отлич.	Кол-во обуч-ся	Кол-во отлич.	Кол-во обуч-ся	Кол-во отлич.
2015 – 2016	439	31 (7,1%)	200	19 (9,5%)	211	12 (5,7%)	28	0
2016 – 2017	480	34 (7,1%)	224	20 (8,9%)	229	12 (5,2%)	27	2 (7,4%)
2017 – 2018	523	36 (6,9%)	245	19 (7,8%)	249	14 (5,6%)	29	3 (10,3%)
2018 – 2019	532	36 (6,7%)	241	21 (8,7%)	265	14 (5,2%)	26	1 (3,8%)
2019 – 2020	537	36 (14,9%)	244	19 (7,8%)	273	15 (5,5%)	20	2 (10%)
2020-2021	548							

Стабильным остается общее количество отличников, в основном это дети, которые учатся на «отлично» весь период обучения в школе. Снижение количества отличников на уровне основного образования происходит, как правило, в пятом классе, когда существенно меняются условия обучения, адаптация к которым у всех ребят происходит по-разному.

Таблица № 4 «Количество хорошистов»

Учебный год	1-11 классы		1-4 классы		5-9 классы		10-11 классы	
	Кол-во обуч-ся	Кол-во хорош.	Кол-во обуч-ся	Кол-во хорош.	Кол-во обуч-ся	Кол-во хорош.	Кол-во обуч-ся	Кол-во хорош.
2015 – 2016	439	173 (39,4%)	200	67 (33,5%)	211	93 (44,1%)	28	13(46,4%)
2016 – 2017	480	147 (30,6%)	224	59 (26,3%)	229	72 (31,4%)	27	16(60,0%)
2017 – 2018	523	163 (31,2%)	245	70 (29,0%)	249	78 (31,3%)	29	15(52,0%)
2018 – 2019	532	160 (30,1%)	241	75 (31,1%)	265	73 (27,5%)	26	12(46,2%)

2019 – 2020	537	186 (34,6%)	244	84 (34,4%)	273	94 (34,4%)	20	8 (40%)
-------------	-----	-------------	-----	------------	-----	------------	----	---------

Как правило, часть обучающихся, которые в начальных классах были отличниками, в пятом классе по разным причинам снижают успеваемость и переходят в разряд хорошистов. По этой причине количество хорошистов в 5-9 классах больше, чем в 1-4 классах, несмотря на примерно одинаковое общее количество обучающихся на уровне начального общего и основного общего образования.

Таблица № 5 «Количество неуспевающих»

Учебный год	1-11 классы		1-4 классы		5-9 классы		10-11 классы	
	Кол-во обуч-ся	Кол-во неуспев.	Кол-во обуч-ся	Кол-во неуспев.	Кол-во обуч-ся	Кол-во неуспев.	Кол-во обуч-ся	Кол-во неуспев.
2015 – 2016	439	13 (3%)	200	3 (1,5%)	211	10 (4,7%)	28	0
2016 – 2017	480	14 (3%)	224	6 (2,6%)	229	7 (3,1%)	27	1 (3,7%)
2017 – 2018	523	16 (3%)	245	3 (2,2%)	249	13 (5,2%)	29	0
2018 – 2019	532	27 (5%)	241	12 (4,9%)	265	14 (5,2%)	26	1 (3,8%)
2019 – 2020	537	5 (1%)	244	1 (0,4%)	273	4 (1,4%)	9	0

Количество неуспевающих обучающихся остается стабильным в течение последних 3-х лет, основное количество неуспевающих дают 5-9 классы, так как на данном возрастном уровне у обучающихся наблюдается снижение учебной мотивации и интереса к обучению.

Увеличилось количество неуспевающих учеников в начальной школе (по итогам 2017-2018 года – 3 человека, по итогам 2018-2019 учебного года – 12 человек). Причина увеличения – выявление необъективного оценивания обучающихся учителями начальных классов (завышение оценок).

### Результаты итоговой аттестации в 9 классе

По итогам ГИА за последние два года мы наблюдаем следующие результаты. В 2020 году ОГЭ, ЕГЭ и ГВЭ отменили как форму аттестации для всех учеников на основании постановления Правительства от 10.06.2020 № 842. Школа выдавала аттестаты по результатам промежуточной аттестации, которую провели на основании рекомендаций Министерства просвещения и регионального министерства образования с учетом текущей ситуации: годовые оценки выставили по итогам трех прошедших четвертей. Оценки за 4-ю дистанционную четверть не отразились на итоговых баллах учеников. Аттестат об основном общем образовании с отличием получили 2 выпускника, что составило 4% от общей численности выпускников 9-х классов.

Таблица № 6 «Общие результаты ГИА-9 по предметам»

2017 – 2018 учебный год						2018 – 2019 учебный год					
Кол-во сдававших	Предметы	«5»	«4»	«3»	«2»	Кол-во сдававших	Предметы	«5»	«4»	«3»	«2»
27	русский язык	9	12	5	1	44	русский язык	12	24	8	0
27	математика	0	11	8	8	44	математика	7	15	21	1
21	Обществознание	0	8	11	2	27	Обществознание	1	8	18	0
13	география	0	5	7	1	25	география	2	14	9	0
8	биология	0	2	6	0	14	биология	1	3	9	1
2	химия	0	1	1	0	4	химия	1	0	3	0
4	физика	0	3	1	0	4	физика	0	0	4	0
2	история	0	2	0	0	2	история	0	2	0	0
2	информатика	1	1	0	0	2	информатика	2	0	0	0

Таблица № 7 «Результаты обязательных экзаменов в разрезе качества»

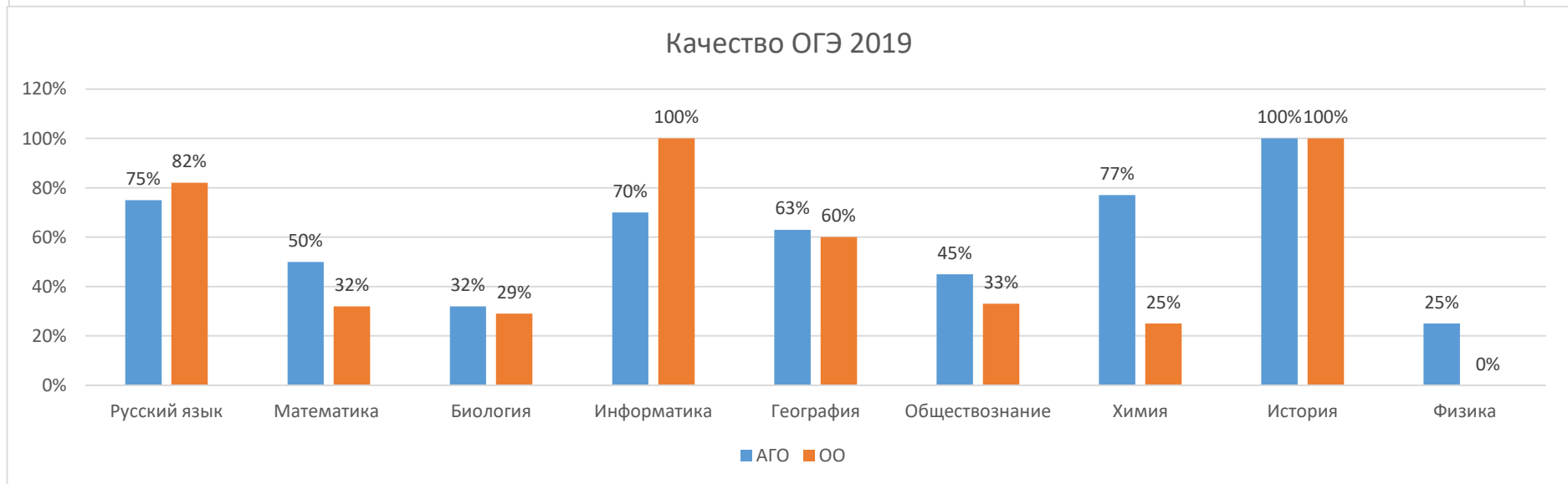
	2017 – 2018 учебный год	2018 – 2019 учебный год
Количество обучающихся	27	44
Количество обучающихся, допущенных к ОГЭ	27	44

<b>Русский язык</b>		
Количество сдававших	27	44
Средний балл	4,07	4,09
% качества	78	82
Количество (%) не сдавших	4	0
ГВЭ	1	5
<b>Математика</b>		
Количество сдававших	27	44
Средний балл	3,11	3,64
% качества	40	50
Количество (%) не сдавших	8 (30)	1 (2)
ГВЭ	1	5

Падения качества сдачи ГИА по обязательным предметам не наблюдается, несмотря на рост количества обучающихся, наблюдается небольшой рост. Уменьшилось количество обучающихся, не сдавших математику с 30% до 2%.

Таблица № 8 «Результаты экзаменов по выбору обучающихся в 9-х классах»

Предмет	2017 – 2018 учебный год				2018 – 2019 учебный год			
	Количество сдававших	Средний балл	% качества	% не сдавших	Количество сдававших	Средний балл	% качества	% не сдавших
Обществознание	21	3,29	38	10	27	3,30	26	0
география	13	3,31	38	8	25	3,72	64	0
биология	8	3,25	25	0	14	3,29	29	2
химия	2	3,50	50	0	4	3,50	25	0
физика	4	3,75	75	0	4	3	0	0
история	2	4	100	0	2	4	100	0
информатика	2	4,50	100	0	2	5	100	0



С предметами по выбору мы наблюдаем неоднозначные результаты. С одной стороны, % обучающихся, не сдавших экзамен, уменьшился, с другой – снизилось качество некоторых предметов (химия, физика).

Таблица № 9 «Объективность результатов»

	2017-2018									2018-2019																			
	Количество обучающихся, сдававших предмет			Не сдавших			Подтвердивших годовую отметку			Получивших результат экзамена выше годовой отметки			Получивших результат экзамена ниже годовой отметки			Количество обучающихся, сдававших предмет			Не сдавших			Подтвердивших годовую отметку			Получивших результат экзамена выше годовой отметки			Получивших результат экзамена ниже годовой отметки	
Математика	27	8	30%	14	52%	44	4%	4	15%	44	1	2%	33	75%	3	7%	7	16%											
Русский язык	27	1	4%	13	48%	44	48%	0	0%	44		0%	20	45%	24	55%		0%											
обществознание	21	2	10%	11	52%	27	10%	6	29%	27		0%	19	70%		0%	9	33%											
география	13	1	8%	9	69%	25	0%	2	15%	25		0%	16	64%	2	8%	7	28%											
биология	8		0%	2	25%	14	0%	6	75%	14	1	7%	4	29%	2	14%	7	50%											
химия	2		0%		0%	4	0%	2	100%	4		0%	2	50%		0%	2	50%											
физика	4		0%	3	75%	4	0%	1	25%	4		0%	1	25%		0%	3	75%											
история	2		0%		0%	2	0%	2	100%	2		0%		0%		0%	2	100%											
информатика	2		0%	1	50%	2	0%	1	50%	2		0%	2	100%		0%		0%											

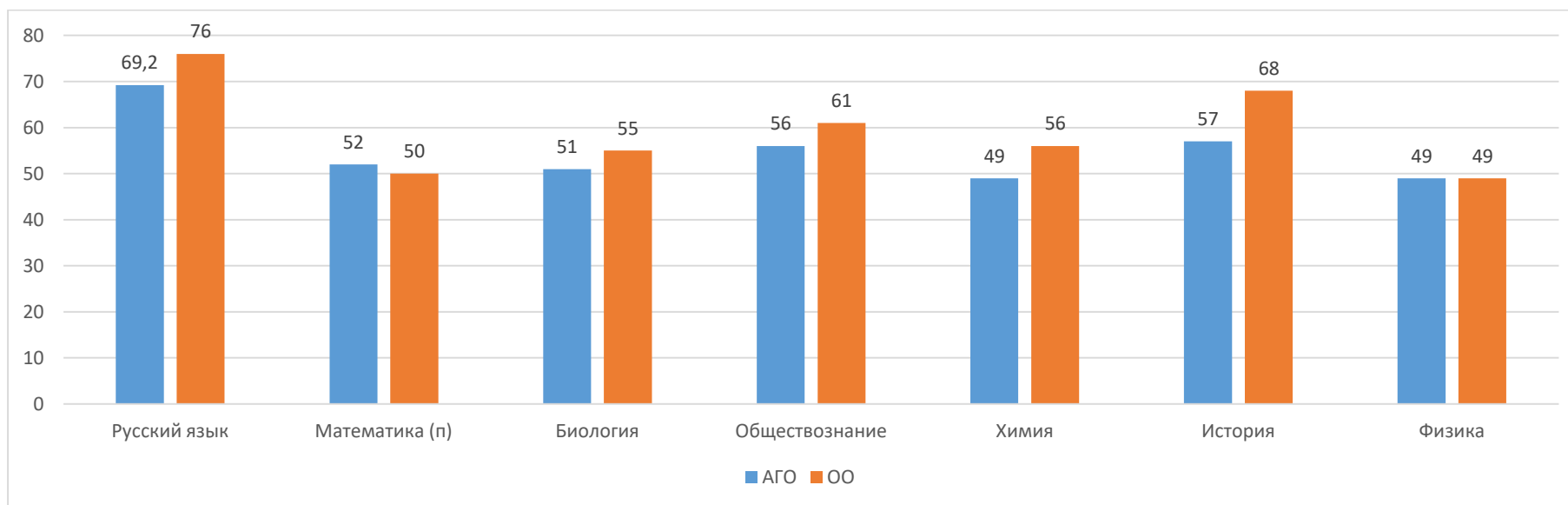
Сравнение годовых и экзаменационных отметок на уровне основного общего образования выявило большой процент необъективности выставления годовых отметок педагогами. Несовпадение преимущественно отмечается в сторону завышения учителями годовых отметок. Данная проблема выявлена уже на уровне начального общего образования, что свидетельствует о системности затруднений педагогов в данном вопросе, подтверждает низкий уровень владения педагогами школы современными технологиями объективного оценивания и неумение подобрать контрольно-измерительные материалы для проверки предметных и метапредметных умений и навыков.

### Результаты итоговой аттестации в 11 классе

В 2019-2020 учебном году в 11 классе обучалось 9 обучающихся. Все 9 обучающихся 11 класса были допущены к ГИА. ЕГЭ в 2020 году сдавали только те выпускники, которые собираются поступать в вузы. Из выпускников школы, получивших аттестат, ЕГЭ сдавали 6 человек (67%). Одна выпускница получила аттестат особого образца и медаль «За особые успехи в учении».

Таблица № 10 «Выбор предметов для итоговой аттестации в 11-х классе»

Класс	Предметы	2017-2018			2018-2019			2019-2020		
		Допущено	Кол-во сдававших (чел)	%	Допущено	Кол-во сдававших (чел)	%	Допущено	Кол-во сдававших (чел)	%
11	Русский язык	13	13	100%	14	14	100%	9	6	67%
	Математика профиль		7	54%		11	79%		2	22%
	Математика база		13	100%		4	29%		Не сдавали	
	обществознание		10	77%		7	50%		3	33%
	география		1	8%		2	14%		Нет	
	биология		5	38%		3	21%		3	33%
	физика		-	-		4	29%		1	11%
	история		3	23%		5	36%		2	22%
	химия		1	8%		2	14%		2	22%
	информатика					2	14%		нет	



Традиционно выбираются для итоговой аттестации обществознание, биология, химия и история. Результаты ЕГЭ по математике ниже результатов по АГО на 2%, все остальные экзамены были сданы на уровне не ниже, чем по АГО.

Таблица № 11 «Структура результатов ЕГЭ по уровням подготовки»

Предметы	2017-2018								2018-2019								2019-2020							
	Не достигли миним. балла		Миним. балл до 61 балла		61 – 80 баллов		81 – 100 баллов		Не достигли миним. балла		Миним. балл до 61 балла		61 – 80 баллов		81 – 100 баллов		Не достигли миним. балла		Миним. балл до 61 балла		61 – 80 баллов		81 – 100 баллов	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
русский язык			2	15	10	77	1	8			2	14			2	14			5	83	1	17		
математика профиль			6	86	1	14			1	7	5	50	1	7	5	50	1	50	1	50			1	50%



обществознание	1	10	7	60	3	30			1	7	4	57	1	7	4	57	2	67			1	33	2	67
география			1	100							2	100			2	100								
биология	2	40	3	60					2	67			2	67					2	67	1	33		
физика	-		-		-		-				3	75			3	75			1	100				
история			3	100							4	80			4	80			1	50			1	50
химия			1	100					1	50	1	50	1	50	1	50			1	50	1	50		
информатика	-		-		-		-		1	50	1	50	1	50	1	50			2	67	1	33		

Уровневый анализ результатов ЕГЭ по сдаваемым предметам позволил выявить проблему: уровень качества освоения образовательных программ, продемонстрированный выпускниками на ЕГЭ, удовлетворительный. Основные результаты ЕГЭ по всем предметам находятся на уровне от минимального балла до 60. Столько же результатов на уровне от 61 до 80. В 2020 году 30% результатов на уровне высокобалльников.

### **Проблемы, выявленные в ходе анализа**

- Отсутствие методически правильного анализа результатов внутренних и внешних оценочных процедур как на уровне педагога, так и на уровне школы.
- Необъективность оценивания (начальное общее образование – основное общее образование; внутришкольное оценивание – внешнее оценивание).
- Мало результатов повышенного уровня ЕГЭ по предметам.
- Наличие обучающихся, не достигших минимального балла по предметам по выбору.

В целях повышения качества образования администрацией школы разработана Дорожная карта, в которую включены следующие мероприятия:

#### **на уровне администрации школы**

- проведение комплексного анализа результатов оценочных процедур (промежуточная аттестация, ОГЭ, ЕГЭ, ВПР),
- использование результатов комплексного анализа для управления качеством образования,
- разработка адресных рекомендаций по результатам анализа для педагогов-предметников,
- изучение и внедрение в работу педагогическим коллективом технологии формирующего внутриклассного оценивания,
- ориентация методической работы, направленной на преодоление профессиональных дефицитов педагогов,

- организация психолого-педагогического сопровождения учебного процесса и ГИА.

### SWOT – анализ оценки потенциала развития МАОУ АГО «Артинская СОШ №6»

<b>1. Кадровое обеспечение</b>	
<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обеспеченность кадрами (100%)</li> <li>2. Стабильный педагогический коллектив</li> <li>3. Динамика повышения квалификационной категории</li> <li>4. Высокая мотивация некоторых учителей</li> <li>5. Присутствует стимулирующая часть фонда оплаты труда</li> <li>6. Наличие в коллективе педагогов с многолетним опытом педагогической деятельности</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Большой процент работников пенсионного возраста в недостаточной степени владеющих ИКТ, не желающих посещать КПК.</li> <li>2. Есть молодые неопытные специалисты</li> <li>3. Большая нагрузка у некоторых педагогов</li> <li>4. Нет системы в подготовке своих педагогических кадров</li> <li>5. Отсутствие возможность повышения педагогами квалификации в очной форме из-за двухсменного режима работы и большой нагрузки</li> <li>6. Низкая мотивация педагогов на высокие результаты и активную работу</li> <li>7. Из-за большой загруженности педагога-психолога невозможно организовать большой охват обучающихся коррекционной работой.</li> </ol>
<b>Возможности</b>	<b>Риски</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Учителя с высшей и первой категорией могут быть наставниками для молодых учителей</li> <li>2. Есть возможность получить квалифицированную научно-методическую помощь на курсах повышения квалификации</li> <li>3. Есть возможность мотивировать учителя на высокие результаты обучения</li> <li>4. Возможность сотрудничества со школами с высокими результатами качества образования</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Низкое качество результатов, трудности в организации индивидуальной работы с обучающимися</li> <li>2. Низкая мотивация учителей к инновационной деятельности</li> </ol>
<p><b>Вывод:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проведение диагностики профессиональных затруднений учителей и в соответствии с этим составить программу повышения квалификации</li> <li>2. Профессиональная переподготовка педагогов</li> <li>3. Контроль над педагогической деятельностью учителя</li> <li>4. Развитие наставничества опытных учителей над молодыми</li> <li>5. Взаимообмен опытом внутри школы и между другими образовательными организациями</li> </ol>	

6. Повышение мотивации учителей для участия в профессиональных конкурсах и повышения квалификации на высшую категорию  
 7. Повышение эффективности системы внутришкольного контроля на уровнях НОО, ОО, СО (анализ результатов срезовых работ: промежуточная аттестация, ВПР, ДКР, РТ, комплексные работы, итоги ОГЭ).

## 2. Информационно-методическое обеспечение

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Наличие сайта, отвечающего требованиям законодательства РФ. 2. Оборудованы кабинеты с АРМ педагогов и обучающихся начальной школы 3. Укомплектованность учебниками, учебной методической литературой и материалами по всем учебным предметам ООП 100%.	1. Неполное соответствие информационно - образовательной среды требованиям ФГОС общего образования. 2. Устаревание технических средств ИКТ, недостаточность современных программных ресурсов. 3. Отсутствие систематизации цифровых образовательных ресурсов. 4. Недостаточное оснащение библиотеки. 5. Слабое применение современных информационных технологий в области библиотечных услуг (отсутствие электронных каталогов, полнотекстовых баз данных). 6. Недоукомплектованность фонда дополнительной литературы в соответствии с ФГОС общего образования.
Возможности	Риски
1. Возможность использования широкого спектра Интернет-ресурсов для достижения предметных и метапредметных результатов. 2. Всестороннее развитие личности ребенка 3. Использование в активной практике современных методик и технологий 4. Использование приобретенного опыта в деятельности	1. Угроза невыполнения требований ФГОС 2. Низкая эффективность результатов образовательной деятельности
<b>Выводы:</b> 1. Повышение эффективности использования открытой информационной среды ОО (сайт ОО, школьная газета и др.). 2. Взаимодействие в рамках социального партнерства с общественными организациями.	
3. Материально-техническое обеспечение	
Сильные стороны	Слабые стороны

<p>1. Оснащение учебных кабинетов (оборудованные специализированные кабинеты физики, химии, географии, 2 мобильных класса)</p> <p>2. Кабинеты оснащены оборудованием с установленным информационно-программным обеспечением</p> <p>3. Наличие пожарной сигнализации и тревожной кнопки, видеонаблюдение и освещения по периметру (внутри и снаружи здания)</p>	<p>1. Несоответствие проектной мощности здания современным требованиям односменности.</p> <p>2. Не обеспечена доступность среды для людей с ОВЗ.</p> <p>3. Наличие потребности в капитальном ремонте здания школы.</p> <p>4. Недостаточное оснащение учебных кабинетов компьютерной и мультимедийной техникой</p> <p>5. Нехватка помещений для проведения учебных занятий и проведения внеклассных мероприятий</p> <p>6. Отсутствие средств на современное привлекательное для детей и родителей оформление школы</p>
<b>Возможности</b>	<b>Риски</b>
Материально-техническая поддержка предприятий микрорайона и бизнеса	Не готовность предприятий, организаций и бизнес-сообщества оказать необходимую помощь ОО
<p>Выводы:</p> <p>1. Эффективное использование имеющихся ресурсов</p> <p>2. Работа по оснащению школы современными материально техническими и информационными ресурсами для эффективной работы в условиях ФГОС общего образования</p>	
<b>4. Финансовое обеспечение</b>	
<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
<p>1. Финансирование обеспечено в соответствии с муниципальным заданием.</p> <p>2. Стабильная средняя заработная плата педагогов</p> <p>3. Наличие спонсорской помощи</p> <p>4. Реализация государственного общественного управления</p>	<p>1. Не отработаны механизмы привлечения спонсорских средств и участия школы в грантовых программах</p> <p>2. Отсутствие платных образовательных услуг</p> <p>3. Формальность организации государственно-общественного управления</p> <p>4. Низкий норматив подушевого финансирования</p>
<b>Возможности</b>	<b>Риски</b>
<p>1. Выполнение муниципального задания в полном объеме</p> <p>2. Улучшение материально-технической базы</p> <p>3. Возможность реализации индивидуальных маршрутов для обучения учащихся</p> <p>4. Возможность организации дистанционного обучения</p>	<p>1. Снижение мотивации педагогов</p> <p>2. Нет возможности организовать реализацию запросов субъектов образования</p> <p>3. Невозможность обеспечить на 100% оснащенность материально-технической базы образовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС</p>
<p>Выводы:</p> <p>1. Оптимизация внутренних финансовых ресурсов для повышения эффективности финансовой деятельности</p>	

2. Разработка механизма привлечения спонсорских средств и участие в грантовых программах	
3. Создание условий для организации платных образовательных услуг	
<b>5. Организационно-управленческое обеспечение</b>	
<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
1. Наличие органов общественного управления 2. Переподготовка руководителя и заместителей по программе «Государственное и муниципальное управление»	1. Смена управленческой команды 2. Не сформирована система маркетинга образовательных услуг. 3. Неэффективная система административного контроля качества образования. 4. Не выстроена зависимость системы требований к качеству деятельности педагога с эффективным контрактом
<b>Возможности</b>	<b>Риски</b>
1. Системный административный контроль деятельности педагогов (уроки, восполнение дефицитов, контрольные срезы их анализ) 2. Повышение эффективности деятельности органов государственного общественного управления	1. Необъективность управленческих действий в период перехода школы в эффективный режим работы и дальнейшего развития
<b>Выводы:</b> 1. Обучение, повышение квалификации административно-управленческих кадров 2. Совершенствование практики перехода на эффективный контракт 3. Развитие и повышение эффективности деятельности органов государственно-общественного управления 4. Совершенствование системы мониторинга качества образования (самодиагностика, экспертная оценка, независимая оценка итогов ГИА) 5. Маркетинг образовательных услуг 6. Совершенствование работы с родителями обучающихся 7. Совершенствование нормативно-правового обеспечения	

### **Риски деятельности ОО в соответствии с «рисковым профилем»:**

- низкий уровень оснащенности образовательной организации;
- недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических кадров;
- высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности.

#### 4. Цели и задачи развития образовательной организации

<b>Направление 1. Преодоление риска «Низкий уровень оснащенности образовательной организации»</b>				
<b>Цель антирисковой программы</b>	<b>Задачи антирисковой программы</b>	<b>Планируемый результат реализации антирисковой программы (какие изменения произойдут)</b>	<b>Участники реализации антирисковой программы (кто должен знать о предстоящих изменениях)</b>	<b>Привлекаемые ресурсы для реализации антирисковой программы</b>
<i>Повышение уровня оснащенности образовательной организации</i>	<i>1. Создание цифровой образовательной среды</i>	осуществление информатизации образовательного процесса	администрация ОО, электроник ОО, заместители директора по УВР, педагог-библиотекарь, педагоги-предметники	Ресурсы ОО
	<i>2. Обеспечение образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС общего образования</i>	соответствие обеспечения образовательного процесса требованиям ФГОС	администрация ОО, электроник ОО, заместители директора по УВР, педагог-библиотекарь, педагоги-предметники	Ресурсы ОО
<b>Направление 2. Преодоление риска «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических кадров»</b>				
<b>Цель антирисковой программы</b>	<b>Задачи антирисковой программы</b>	<b>Планируемый результат реализации антирисковой программы</b>	<b>Участники реализации антирисковой программы</b>	<b>Привлекаемые ресурсы для реализации антирисковой программы</b>
<i>Повышение предметной и методической компетентности педагогических кадров</i>	<i>1. Работа по выявлению и устранению профессиональных дефицитов педагогов</i>	повышение качества преподавания	директор ОО, заместители директора по УВР, учителя-предметники, руководители ШМО	Ресурсы ОО
	<i>2. Повышение педагогического</i>	совершенствование	директор ОО,	Ресурсы ОО

	<i>мастерства, овладение предметными и методическими компетенциями</i>	педагогического мастерства, овладение педагогами предметными и методическими компетенциями	заместители директора по УВР, учителя-предметники руководители ШМО	
	<i>3. Совершенствование системы методической работы, организация методического сопровождения педагогов</i>	повышение эффективности системы методической работы и совершенствование организации методического сопровождения педагогов	директор ОО, заместители директора по УВР, учителя-предметники руководители ШМО	Ресурсы ОО
<b>Направление 3 Преодоление риска «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности»</b>				
<b>Цель антирисковой программы</b>	<b>Задачи антирисковой программы</b>	<b>Планируемый результат реализации антирисковой программы</b>	<b>Участники реализации антирисковой программы</b>	<b>Привлекаемые ресурсы для реализации антирисковой программы</b>
<b><i>Снижение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности</i></b>	<i>1. Ликвидация пробелов в предметной подготовке обучающихся</i>	снижение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности к концу 2021-2022 учебного года	администрация ОО, обучающиеся, классные руководители, учителя-предметники социальные педагоги, педагоги-психологи, родители	Ресурсы ОО
	<i>2. Повышение мотивации обучающихся к учебной деятельности</i>	увеличение доли обучающихся, мотивированных на высокие результаты обучения	администрация ОО, обучающиеся, классные руководители, учителя-предметники социальные педагоги, педагоги-психологи, родители	Ресурсы ОО
	<i>3. Совершенствование ВСОКО</i>	совершенствование внутришкольной системы управления качеством	администрация ОО	Ресурсы ОО

		образования на основе анализа состояния организации и управления мониторингом качества образования в ОО		
	<i>4. Развитие школьной образовательной среды, ориентированной на высокие результаты</i>	наличие школьной образовательной среды, ориентированной на высокие результаты	администрация ОО	Ресурсы ОО

## **Направление 1. Преодоление риска «Низкий уровень оснащенности образовательной организации»**

***Цель: Повышение уровня оснащенности образовательной организации***

### ***Задача № 1 Создание цифровой образовательной среды***

***Меры:***

- создание единого информационного пространства ОО (создание локальной сети ОО),
- развитие и продвижение сайта ОО,
- создание медиатеки (увеличение заказа на поставку цифровых информационных ресурсов),
- поэтапная замена устаревшего оборудования,
- развитие электронного документооборота.

### ***Задача № 2 Обеспечение образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС***

***Меры:***

- анализ оснащенности образовательного процесса и эффективности использования имеющихся ресурсов,
- составление перспективного плана развития МТБ ОО,
- совершенствование спортивного комплекса,
- оборудование помещений для дополнительного образования и внеурочной деятельности.



## **Направление 2. Преодоление риска «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических кадров»**

***Цель: Повышение предметной и методической компетентности педагогических кадров***

***Задача № 1 Работа по выявлению и устранению профессиональных дефицитов педагогов***

***Меры:***

- диагностика профессиональных затруднений педагогов (два раза в год)
- анализ деятельности педагогов по устранению профессиональных дефицитов,
- планирование повышения квалификации, самообразования,
- собеседование с педагогами 1 раз в четверть по реализации индивидуальных планов устранения дефицитов.

***Задача № 2 Повышение педагогического мастерства, овладение предметными и методическими компетенциями***

***Меры:***

- освоение новых технологий обучения (конкретно),
- внедрение эффективной модели наставничества,
- командное корпоративное обучение,
- разработка модели эффективного обмена профессиональным опытом (взаимопосещение, анализ уроков и т.д)

***Задача № 3 Совершенствование системы методической работы, организация методического сопровождения педагогов***

***Меры:***

- организация эффективной работы методического совета и внедрение новых формы работы ШМО,
- разработка локальных актов «Об утверждении карты анализа уроков», документов, регламентирующих работу по наставничеству и др.
- разработка методических маршрутов педагогов,
- организация деятельности проектно-творческих групп педагогов на учебный год по актуальным направлениям развития.

## **Направление 3 Преодоление риска «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности»**

***Цель: Снижение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности***

### ***Задача № 1 Ликвидация пробелов в предметной подготовке обучающихся***

#### ***Меры:***

- разработка адресных образовательных программ,
- организация психолого-педагогического сопровождения обучающихся,
- применение технологий дифференциации и индивидуализации, разработка индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся с разными образовательными потребностями.

### ***Задача № 2 Повышение мотивации обучающихся к учебной деятельности***

#### ***Меры:***

- проведение серии методических семинаров «Как учителю работать с неуспешными школьниками»,
- освоение альтернативных форм оценивания, технологии формирующего оценивания,
- вовлечение учеников в олимпиадное движение, проектно-исследовательскую деятельность (использование ресурсов Центра «Точка роста»).

### ***Задача № 3 Совершенствование ВСОКО***

#### ***Меры:***

- корректировка локальных нормативных актов по системе оценивания,
- создание фонда оценочных средств,
- обеспечение объективности оценочных процедур,
- мониторинг освоения образовательных программ,
- совершенствование системы ВШК в рамках функционирования ВСОКО.

### ***Задача № 4 Развитие школьной образовательной среды, ориентированной на высокие результаты***

#### ***Меры:***

- разработка и реализация проекта «Создание личностно-развивающей образовательной среды – Школы Открытого Взаимодействия всех участников образовательных отношений (ШОВ)»

## 6. Лица, ответственные за достижение результатов

Ответственным за реализацию Концепции является директор.

***Цель: Повышение уровня оснащенности образовательной организации***

***Ответственные за реализацию:***

- заместитель директора по АХР,
- электроник ОО,
- заместители директора по УВР.

***Цель: Повышение предметной и методической компетентности педагогических кадров***

***Ответственные за реализацию:***

- заместители директора по УВР,
- учителя-предметники.

***Цель: Снижение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности***

***Ответственные за реализацию:***

- заместители директора по УВР,
- заместитель директора по ВР,
- педагоги-психологи,
- учителя-предметники,
- родители (законные представители).